

Filosofia della scienza

Corso di Laurea Triennale in Filosofia – Università di Torino (a.a. 2016-2017)

Programma d'esame

Il programma comprende due parti da portare entrambe, in una sola volta, all'esame orale (con l'eccezione delle varianti indicate più sotto).

Prima parte

Okasha, S., *Il primo libro di filosofia della scienza*, Einaudi, Torino, 2006.

Nota. Questo testo è abbastanza breve e introduttivo, ma comunque impegnativo per chi non conosce la materia. Una lettura veloce e superficiale non sarà sufficiente. È probabile che troviate concetti, termini e argomenti che non vi sono familiari o immediatamente chiari. È parte integrante del lavoro per la preparazione dell'esame che li approfondiate fino a comprenderli adeguatamente attraverso il confronto con altre letture oppure chiedendo al docente (in ordine decrescente di efficacia: in aula, a ricevimento, o via email).

In alternativa. Superare una prova scritta che si terrà alla fine del corso. La prova scritta verterà sui temi trattati a lezione e sarà valutata, determinando il 50% della votazione finale. Comprenderà 10 domande a risposta multipla (3 opzioni) e 1 domanda a risposta aperta.

Seconda parte

Due a scelta fra le opzioni seguenti:

1. Bechtel W., *Filosofia della scienza e scienza cognitiva*
Laterza, Roma-Bari, 1995 (il capitolo VI è facoltativo)
2. Bucchi M., *Scienza e società*,
Raffaello Cortina, Milano, 2010
3. Feyerabend P.K., *Dialogo sul metodo*
Laterza, Roma-Bari, 1993
4. Iacona A., *L'argomentazione*
Einaudi, Torino, 2005
5. Kuhn T.S., *La struttura delle rivoluzioni scientifiche*
Einaudi, Torino, 2009
6. Marconi D., *Per la verità. Relativismo e filosofia*
Einaudi, Torino, 2007.
7. Vassallo N. (a cura di), *Filosofie delle scienze*, Einaudi, Torino: quattro capitoli a scelta
(i capitoli sono: *Filosofia della biologia*, — *della chimica*, — *dell'economia*, — *della fisica*, — *della logica*,
— *della matematica*, — *della medicina*, — *della psicanalisi*, — *della psicologia*, — *delle scienze cognitive*,
— *delle scienze sociali*)

In alternativa. È possibile preparare una presentazione in aula (fra 20 e 30 minuti) e una relazione scritta (indicativamente, 3000 parole) su un testo di approfondimento scelto fra quelli elencati sotto (o su un altro argomento rilevante concordato con il docente). Gli studenti che sceglieranno di farlo potranno preparare solo uno (e non due) dei testi ai punti 1-7 più sopra. La relazione scritta (ma **non** la presentazione in aula) sarà oggetto di valutazione, e contribuirà a determinare la votazione finale. La relazione dovrà essere consegnata (possibilmente via email) entro 10 giorni prima dell'appello in cui si intende sostenere l'esame.

1. Duhem P., "Critica dell'esperimento (cruciale) e controllo delle teorie"
in G. Boniolo *et al.* (a cura di), *Filosofia della scienza*, Raffaello Cortina: **pp. 113-124.**
2. Hempel C.G., "La spiegazione nomologico-deduttiva"
in *Aspetti della spiegazione scientifica*, Il Saggiatore: **pp. 23-69**
3. Kuhn T.S., "La funzione del dogma nella ricerca scientifica"
in *Dogma contro critica*, Raffaello Cortina: **pp. 3-32**
4. Popper K., "Tre differenti concezioni della conoscenza umana"
in *Congetture e confutazioni*, Il Mulino: **pp. 169-206.**
5. Putnam H., "La 'corroborazione' delle teorie"
in I. Hacking (a cura di), *Rivoluzioni scientifiche*, Laterza: **pp. 97-128**